

שוב: פיצויים לעובד בשל העסקה פוגענית של אשת רה"מ המפכ"ל: גיבוש הראיות נגדה לא ראוי לדיון ציבורי

עמ' 4



נזיפות, צעקות, השפלות

news@maariv.co.il

ושוב: הביזוי והפיצוי

אחרי שמני נפתלי קיבל פיצויים בשל העסקה פוגענית של שרה נתניהו הורה בית הדין לפצות גם את עמיתו לשעבר ■ גיא אליהו: "מקווה שתשנה את דרכיה" ■ פרקליטה: "פסק דין שגוי, נערער"

צילומים: יונתן זינדל, מלאש 90, ירי ציתרון



אליהו, במסיבת העיתונאים אמש. "ניסו להכפיש אותי, ירד ממני לחץ"



נתניהו. "השופטת התעלמה באופן בוטה ומוטה מעדותה"

בכל פעם שהייתי מגיע למשמרת, הלב שלי היה דופק בחוזקה. הששתי ממה שעלול לקרות במשמרת. מהתפרצויות זעם של שרה והעלבות ועד טרטורים בשעות הקטנות של הלילה בלי שום סיבה. מי שלא היה שם, באין ספור המצבים הקשים מול הגברת שרה נתניהו, לא יכול להבין מה הולך שם. אי אפשר לדמיין את זה אפילו. "החברים והיועצים של משפחת נתניהו יכולים להגיד עד מחר שלא היו דברים מעולם. האופן שבו נוהגת שרה נתניהו בעובדיה הוא מחפיר, קשה ומשפיל. אני שומע שהיא מכחישה הכל וטוענת שזו רדיפה. שטויות. אם יש כאן רדיפה, היא מצדה. מישוהו חייב לעשות סוף להתנהלות הזאת במעון ראש הממשלה". עו"ד נאוה פינצ'וק אלכסנדר, המייצגת את אליהו, מסרה כי "שוב הוכח שהתעמרות בעובדים והעסקה פוגענית היא עניין שיטתי בבית ראש הממשלה". עו"ד נעמי לנדאו, המייצגת אף היא את אליהו, קראה לאשת ראש הממשלה "לשנות את דרכיה. הגיע הזמן להפסיק לעשות צחוק מעם ישראל". כמו בעניין נפתלי, גם על החלטה זו מתכוונת נתניהו לערער. אתמול שוב הפנו בסביבתה חצי האשמה לעבר השופטת פרוז'ינין, שאותה ביקשה נתניהו לפסול מלדון בתיק אליהו, בקשה שנדחתה. "היחס הפוגעני האמיתי הוא של השופטת פרוז'ינין, שכצפוי התעלמה שוב באופן בוטה ומוטה מעדותה של הגברת נתניהו", מסר עורך הדין של משפחת נתניהו, יוסי כהן. "המשפט נוהל באופן חד-צדדי ולא התאפשר לגברת נתניהו להביא עדים שיפריכו את טענותי השקריות והמרושעות של גיא אליהו. כוונתנו לערער על פסק דין שגוי ומוטה זה". פרקליטה של נתניהו, עו"ד יעקב וינרוט, תקף אמש בערוץ 10 את "מתקפת השנאה" בתקשורת, לדבריו, כלפי מרשתנו. הוא גם הכחיש כי טען באוזני היועץ המשפטי לממשלה כי מצבה הנפשי של שרה נתניהו אינו איתן.

גם אם נקבל את הטענה כי על עובד להודיע לגב' נתניהו לפני לכתו כסבירה, אף כי מדובר בחצות הלילה, האם היה הכרח להחזיר את התובע למעון לאחר שעות עבודה ארוכות, האם לא ניתן היה לומר זאת לתובע למחרת בבוקר? תהתה השופטת. היא הוסיפה כי "היותו של המעון סביבת עבודה ייחודית אינה מצדיקה העסקה פוגענית, שבה עובדים חסרי אונים נאלצים לעבוד שעות רבות מאוד תוך שהם חשופים לדרישות מוגזמות, להעלבות ולהתפרצויות זעם. דווקא מעון ראש הממשלה, על כל המורכבות שבו, אמור לשמש מופת ודגל לשמירה קפדנית על זכויותיהם של העובדים בו, ועל קיומה של סביבת עבודה ששוררים בה יחסים של כבוד והערכה לעובדים, או לפחות יחסי עבודה המתאפיינים באדיבות ובענייניות. לדאבונו הרב לא זו התמונה המצטיירת לעינינו בתיק זה". "עכשיו אני מרגיש יותר טוב", אמר אתמול אליהו ל"מעריב-השבוע" בעקבות פסק הדין. "לפני שהגשתי את התביעה חששתי מאוד. בכל זאת, מדובר בראש הממשלה ובאשתו. חששתי גם לביטחוני האישי. ניסו להכפיש אותי. אבל אחרי שמני (נפתלי - מ"ש) הגיש גם כן תביעה, הרגשתי יותר ביטחון. כשמני זכה, כשראיתי שבית המשפט ראה שכל מה שהוא אמר נכון, ירד ממני עוד לחץ. עכשיו זה סופי". אליהו מבקש להעביר מסר לעובדים נוספים במעון ראש הממשלה. "אני רוצה שהעובדים שפחדים בינתיים לתבוע, ויש כמה כאלה שאני מכיר, יראו את פסקי הדין של מני ושלי ולא יחששו", אמר. "אני מקווה שאחרי כל מה שקרה לי וכל מה שקרה למני, שגברת שרה נתניהו תלמד את פסיקת השופטת ותשנה את דרכיה. אבל אני לא באמת מאמין שזה יכול לקרות". בהודעה שקרא מוקדם יותר לתקשורת אמר אליהו: "פסק הדין לא הפתיע אותי. כל מי שדרך במעון ראש הממשלה יודע את האמת ויודע שכל מילה שאמרת היא אמת לאמיתה.

מאוד, שאינן מתיישבות עם הוראות חוק שעות עבודה ומנוחה". בפברואר פסקה אותה שופטת לעובד נוסף במעון, מני נפתלי, כ-170 אלף שקל ופסק הדין אתמול חושף פעם נוספת את התנהלותה של אשת ראש הממשלה, שרה נתניהו, כלפי עובדי המעון. השופטת התייחסה למקרה שבו שרה נתניהו דרשה כי אליהו יחזור למעון בשעת לילה מאוחרת, על אף שקיבל את אישורו של ראש הממשלה לסיים את עבודתו. "מדובר בדרישות בלתי סבירות ומשפילות, שאינן מתחשבות בזכותו של העובד הן ליחס של כבוד, והן לזכותו לעבוד בשעות סבירות.

מור שמעוני, דנה סומברג

המדינה תפצה את עובד מעון ראש הממשלה לשעבר, גיא אליהו, בגין העסקה פוגענית בסכום של 85,000 שקלים - כך קבעה אתמול שופטת בית הדין האזורי לעבודה בירושלים, דיתה פרוז'ינין. השופטת כתבה בהחלטתה כי "יש לקבל במלואה את טענת התובע, כי היה חשוף להעסקה פוגענית אשר באה לידי ביטוי בנזיפות, צעקות, השפלות, דרישות מוגזמות ואף בלתי סבירות, כי שררה במעון בתקופת עבודתו אווירה של פחד, וכי נדרש לעבוד במשך כל תקופת עבודתו במעון שעות רבות