

שלחו להדפסה

גודל פונט

משפט

בארץ

## ביה"ד לעבודה: גיא אליהו, עובד לשעבר במעון רה"מ, יפוצה ב-120 אלף שקל

בית הדין קבע כי הייתה העסקה פוגענית: "מדובר בדרישות בלתי סבירות ומשפילות, שאינן מתחשבות בזכותו של העובד הן ליחס של כבוד והן לזכותו לעבוד בשעות סבירות". הפיצוי יעשה ע"י המדינה וחברת כוח האדם שדרכה הועסק, חברת קלינור

זוהר שחר לוי

11:44, 31.05.16

8 תגובות

בית הדין האזורי לעבודה פסק היום כי המדינה תפצה את עובד מעון רה"מ לשעבר גיא אליהו ב-120 אלף שקל, יחד עם חברת כוח האדם שדרכה הועסק, חברת קלינור.

אליהו תבע אמצעות עורכות הדין נעמי לנדאו ונאוה פינצ'וק-אלכסנדר, 650 אלף שקל פיצויים בטענה כי הועסק בתנאים פוגעניים ו"בשל הפרת חוקי העבודה".

### לפסק הדין לחץ כאן

"יש לקבל במלואה", כתבה השופטת דיתה פרוז'נין בפסק הדין, "את טענת התובע כי היה חשוף להעסקה פוגענית במעון, אשר באה לידי ביטוי בנזיפות, צעקות, השפלות, דרישות מוגזמות ואף בלתי סבירות, כי שררה במעון בתקופת עבודתו אווירה של פחד, וכי נדרש לעבוד במשך כל תקופת עבודתו במעון שעות רבות מאוד, שאינם מתיישבות עם הוראות חוק שעות עבודה ומנוחה".

לפי פסק הדין, אף שמעון ראש הממשלה מהווה סביבת עבודה ייחודית ומורכבת בשל העובדה כי הוא משמש כסביבת עבודה של ראש הממשלה וכן כמעונם הפרטי של רעייתו וילדיה, אין הדבר מציק העסקה פוגענית "שבה עובדים חסרי אונים נאלצים לעבוד שעות רבות מאוד תוך שהם חשופים לדרישות מוגזמות, להעלבות ולהתפרצויות זעם".

"דווקא מעון ראש הממשלה על כל המורכבות שבו", מוסיפה השופטת, "אמור לשמש מופת ודגל לשמירה קפדנית על זכויותיהם של העובדים בו, ועל קיומה של סביבת עבודה ששוררים בה יחסים של כבוד והערכה לעובדים, או לפחות יחסי עבודה המתאפיינים באדיבות ובענייניות. לדאבונו הרב זו לא התמונה המצטיירת לעניינו בתיק זה".

לפי פסק הדין, בחינת חומר הראיות מעלה כי אליהו היה נתון להעסקה פוגענית במעון ראש הממשלה. כך בין השאר נזפה בו לא פעם שרה נתניהו כי אינו יודע להגיש ואינו אלגנטי מספיק, כי הוטחו בו טענות כי אינו סטרילי וכי רעיית ראש הממשלה אף חייבה אותו לקבל את אישורה לפני שהלך הביתה, גם אם קיבל אישור מראש הממשלה עצמו. "מדובר בדרישות בלתי סבירות ומשפילות, שאינן מתחשבות בזכותו של העובד הן ליחס של כבוד והן לזכותו לעבוד בשעות סבירות".

עו"ד נעמי לנדאו, המייצגת את גיא אליהו, אמרה: "גיא אליהו ומני נפתלי הם גיבורים. הם עמדו בגבורה נגד כוחות רשע חזקים, ששמו להם למטרה לחסלם, לא לפני שפגעו אנושות בזכויותיהם כעובדים. את הכשרתי כעורכת דין קיבלתי כבר לפני הרבה שנים וייצגתי אינספור עובדים. מעולם לא נתקלתי במעסיק מרושע כל כך, שניהל מלחמת חורמה אלימה ואומללה כל כך נגד עובדים פשוטים, שכל חטאם היה שביקשו למצות את זכויותיהם כעובדים. אני לא מתייאשת, וקוראת שוב לגברת שרה נתניהו לשנות את

דרכיה. הגיע הזמן להפסיק לעשות צחוק מכל עם ישראל. הגיע הזמן, גברת נתניהו, שתסתכלי במראה. את עדיין יכולה לשנות את הדרך שבה ההיסטוריה תשפוט. זה בידיך. את חייבת לעשות שינוי, למענך ולמען כלל העובדים בישראל".

בא כוחה של משפחת נתניהו, עו"ד יוסי כהן, מסר בתגובה: "היחס הפוגעני האמיתי הוא של השופטת פרוז'נין שכצפוי התעלמה שוב באופן בוטה ומוטה מעדותה של הגברת נתניהו. המשפט נוהל באופן חד צדדי ולא התאפשר לגברת נתניהו להביא עדים שיפריכו את טענותיו השקריות והמרושעות של גיא אליהו. בכוונתנו לערער על פסק דין שגוי ומוטה זה".

עו"ד נאווה פינצ'וק אלכסנדר, המייצגת את גיא אליהו ומני נפתלי, אמרה: "שוב הוכח שהתעמרות בעובדים והעסקה פוגענית היא עניין שיטתי בבית ראש הממשלה. בית הדין הוכיח שוב שהוא לא נכנע לכל הניסיונות להלך עליו אימים ולכל הניסיונות להטות את השופטת על ידי אימים ובקשות לפסילה".

## הערעור של שרה נתניהו נדחה בשנית

[בשבוע שעבר דחה בית הדין הארצי לעבודה](#) את בקשתה של רעיית ראש הממשלה, שרה נתניהו, לפסילת השופטת שדנה בתביעת גיא אליהו.

שופטת בית הדין האזורי לעבודה בירושלים דיתה פרוז'נין היא השופטת שפסקה בתביעתו של אב הבית לשעבר במעון ראש הממשלה, [מני נפתלי](#). תוך שהיא מותחת ביקורת חריפה על התנהלותה של רעיית ראש הממשלה כלפי העובדים ואף חייבה את המדינה בפיצוי.

השופטת פרוז'נין היא גם השופטת הדנה בתביעה נוספת שהוגשה על ידי עובד לשעבר במעון ראש הממשלה, גיא אליהו שתבע 650 אלף שקלים פיצויים בטענה כי הועסק בתנאים פוגעניים ו"בשל הפרת חוקי העבודה".

לאחר קבלת פסק הדין בעניין נפתלי, ובמקביל לבקשות ערעור שהוגשו על פסק דין זה מכל הצדדים כולל מצידה של נתניהו, הגישה רעיית ראש הממשלה בקשה לפסילת השופטת פרוז'נין בתיק אליהו. לשיטת נתניהו, פסק הדין שניתן בעניינו של נפתלי "נועל" את השופטת ומחייב אותה לתת פסק דין זהה בעניינו של אליהו.

השופטת פרוז'נין דחתה בחודש שעבר את בקשת הפסילה שהוגשה על ידי נתניהו באמצעות דר' יוסי כהן. "היעלה על הדעת כי המותב ייפסל כאשר בתיק מתעוררות שאלות נוספות שאינן נוגעות לנתניהו, והצדדים להליך לא ביקשו כלל את פסילת המותב?", כך כתבה השופטת בהחלטתה.

אולם נתניהו לא ויתרה והגישה בקשה נוספת לפסילת השופטת לבית הדין הארצי לעבודה. נשיא בית הדין הארצי לעבודה, השופט יגאל פליטמן, דחה את בקשתה ואף השית עליה הוצאות אישיות.

בית הדין הטיל על נתניהו הוצאות בגובה 4,000 שקל - 2,000 שקל למדינה ועוד 2,000 לאלהיו. השופט פליטמן הבהיר בפסק הדין כי לא מצא שיש "נסיבות אובייקטיביות המעלות חשש למשוא פנים מצד בית הדין האזורי לעבודה" וכי לא מדובר במקרה חריג המחייב את התערבותו.