

26.72x23.08	1	19	עמוד	כותרת	גלובס -	30/03/2016	52562687-1
עו"ד נאוה פינצ'וק אלכסנדר - 17050							

**גיא אליהו התובע את מעון רה"מ בשל יחסה של שרה נתניהו, משיב לבקשתה לפסול את השופטת בתיק:**

# "שרה נתניהו מבקשת להרתיע את ביה"ד מלבחון ללא חשש את הנעשה במעון רה"מ"

רעיית רה"מ ביקשה לפסול את השופטת דיתה פרוז'נין מלדון בתביעתו של עובד המעון לשעבר, גיא אליהו, כיוון שהיא גם רנה בתיקו של עובד אחר, מגי נפתלי, וקיבלה את תביעתו. זאת לאחר שקבעה כי שרה נתניהו ביצעה "העסקה פוגענית" • מחר יגיש אליהו לביהמ"ש את תגובתו

במעון רה"מ יצרה תנאי העסקה פוגעניים שאין הדעת סובלת. מסדרי ניקיון המלווים צעקות, חרפות ועלבונות היו במעון עניין שבשגרה והטילו מורא על כל העובדים. לא פעם הפכו תקריות פעוטות להתפרצויות זעם קשות שיכלו אף להסתיים באירועים חריגים, כמו השלכת כלים שלא הונחו במקומם לרצפה לנגד עיניהם המשתאות של העובדים. הסכסוך בין נפתלי למעון רה"מ ולשרה נתניהו נמשך כבר כשנתיים. נפתלי הגיש תביעה נגד משרד רה"מ, בה טען כי המדינה קיפחה את זכויותיו בעת שהועסק במעון כאב בית. כן העלה נפתלי טענות קשות נגד התנהלותה של אשת רה"מ כלפיו. ביה"ד האזורי לעבודה קיבל את התביעה ופסק לנפתלי פיצוי בסך 150 אלף שקל מהמדינה וכן הוצאות, תוך שהוא מבקר את התנהלות נתניהו כלפי עובדיה. בהמשך, ערערו הפרקליטות ושרה נתניהו על פסק הדין, כשנתניהו הכחישה שהתעמרה בנפתלי. "נתניהו לא הייתה צד לתביעה אלא עדה שנצטוותה על-ידי ביה"ד להעיד בתצהיר. לפיכך, לא יכולה הייתה להביא עדים, חיוקים או ראיות לתמוך בדבריה. למרות זאת, ביה"ד קבע שהיא כשלה באי-הבאת חיוקים לעדותה, זאת תוך שביה"ד הוא שמנע ממנה לחזק את ראיותיה", טענה נתניהו בערעור. גם נפתלי ערער בהמשך על מספר קביעות של ביה"ד האזורי בעניינו, וביקש להגדיל את הפיצוי שנפסק לו וכתובתו ל-240 אלף שקל. •



נתניהו. לטענתה, ביה"ד ישמש כ"חותמת גומי" (צילום: ליאור סורחי)

נפתלי, ולכן עליו לפסול את עצמו מלדון בתיק אליהו. בדומה לתביעתו של נפתלי, במרכז התביעה של אליהו, שהחל לעבוד במעון רה"מ ביוני 2011, ניצבה התנהגותה של שרה נתניהו ויחסה לעובדים. הטענות שמעלה אליהו בתביעה זהות כמעט לחלוטין לאלו שהעלה נפתלי. אליהו טוען כי "סביבת העבודה

לטענת העסקה פוגענית. למעשה, תפקידו של ביה"ד בתיק אליהו מתמצה לכל היותר במתן 'חותמת גומי' לאותן קביעות שקבע בפסק הדין (בעניין נפתלי - ח'מ)". לפיכך, לטענת שרה נתניהו, ביה"ד לעבודה בירושלים, בהרכבו הנוכחי, "אינו פתוח לשכנוע ואינו יכול להכריע בתיק אליהו באופן שונה מהאופן בו הכריע בתיק

החוויות שעבר כל אחד ולהחליט האם כל אחד מהם בנפרד היה חשוף להעסקה פוגענית". עו"ד פינצ'וק אלכסנדר מוסיפה כי "בקשתה של שרה נתניהו לפסול את השופטת פרוז'נין חותרת תחת סמכות הפרקליטות לייצג את משרד רה"מ ואת סיידוף, שהגישו לאחרונה סיכומים בתיק". בבקשת הפסילה שהגישה בינואר, טענה נתניהו, באמצעות עו"ד יוסי כהן, כי קביעות ביה"ד לעבודה ביחס אליה בפסק הדין בתיק נפתלי, מחייבות את פסילת השופטת פרוז'נין ואת הימנעותה מלדון בתיק אליהו. "לאחר שביה"ד קבע בפסק הדין נפתלי כי מעון רה"מ נוהל באופן העולה כדי העסקה פוגענית, כל שנותר לו הוא להכריע בתיק אליהו באופן

ביצעה כלפיו "העסקה פוגענית". בדומה לנפתלי - המיוצג גם הוא בידי עו"ד פינצ'וק אלכסנדר ולנדאו - אליהו, שעבר כאיש תחזוקה במשרד רה"מ, הגיש לביה"ד האזורי בירושלים תביעה בסך 650 אלף שקל נגד משרד רה"מ וסמנכ"ל המשרד, עזרא סיידוף, בשל מה שהוא מכנה "העסקתו בתנאים פוגעניים ובשל הפרת חוקי העבודה".

## "עובדים שסבלו"

עו"ד פינצ'וק אלכסנדר מציינת כי אכן קיימו נקודות דמיון בין עניינו של אליהו לזה של נפתלי. "אחרי הכול מדובר בשני עובדים שסבלו תחת ידה של גברת נתניהו מהעסקה פוגענית וקיימת גם חפיפה בתקופה שבה הם הוסקו במשרד רה"מ", היא אומרת. עם

## באי-כוחו של אליהו: "הטענה של שרה נתניהו כאילו מותב ביה"ד לעבודה בראשות הנשיאה דיתה פרוז'נין כבר החליט בתביעה, איננה אלא ניסיון נפסד ופסול במיוחד להשפיע על התוצאה השיפוטית"

זהה", נכתב בבקשה. לדברי נתניהו, "דעתו של ביה"ד בהקשר לשאלת ההעסקה הפוגענית כבר הובעה מפורשות, עמדתו ידועה, נהירה, ברורה, קביעותיו הנחרצות והחרי משמעות בפסק הדין מחייבות את המסקנה הבלתי-ימנעת כי בתיק אליהו חייב הוא למעשה לקבוע קביעות זהות בכל הקשור

זאת, היא מבהירה כי תביעתו של אליהו היא תביעה עצמאית ונפרדת. "כל אחד מהשניים נקלע למצבים שונים ומסוימים. כפי שאנחנו עומדות לכתוב בתגובה שנגיש מחר, אם מדובר בסוגיית ההעסקה הפוגענית, הרי שנפתלי ואליהו עברו חוויות שונות, ועל ביה"ד מוטל לבחון לגופו של עניין את מכלול

## לפני כולם

מאת חן חננית

"בקשתה של אשת רה"מ, שרה נתניהו, לפסול את נשיאת בית הדין האזורי לעבודה בירושלים, דיתה פרוז'נין, מלדון בתביעה שהגיש גיא אליהו נגד משרד רה"מ, מהווה שימוש לרעה בהליך משפטי, שנועד להרתיע את בית הדין לעבודה מלמלא את תפקיד ולבחון ללא חשש את הנעשה באמת במעון רה"מ". כך אמרה היום (ג') ל"גלובס" נאוה פינצ'וק אלכסנדר, עורכת דינו של גיא אליהו, בתגובה לבקשת הפסילה שהגישה נתניהו לאחרונה. פינצ'וק אלכסנדר ועו"ד הנוספת של אליהו, נעמי לנדאו, צפויות להגיש מחר (ד') לביה"ד את תגובתו הכתובה של אליהו לבקשת הפסילה של נתניהו.

"הטענה של שרה נתניהו כאילו מותב ביה"ד בראשות הנשיאה פרוז'נין כבר החליט בתביעה איננה אלא ניסיון נפסד ופסול במיוחד להשפיע על התוצאה השיפוטית", טוענת עו"ד פינצ'וק אלכסנדר, ומציינת כי ככול הידוע לה מדובר בבקשה חסרת תקדים מצד עד לפסול שופטת, שאין לה כל בסיס משפטי, ולכן היא צריכה להידחות על הסף.

נתניהו טוענת כי על השופטת פרוז'נין, לפסול את עצמה מלדון בתביעתו של אליהו, בשל העובדה שהיא כבר גיבשה עמדה בנוגע להתנהלותה של נתניהו כשקיבלה תביעה שהגיש עובד אחר במשרד רה"מ, אב הבית לשעבר, מגי נפתלי, וקבעה כי רעיית רה"מ