

26.35x31.51	1	16	עמוד	כותרת	גלובס -	27/09/2017	60406164-7
עו"ד נאוה פינצ'וק אלכסנדר - 17050							

לא רק בנמל אשדוד: גם בנמל הגדול השני בארץ - המים סוערים; עובד נמל חיפה שלא קודם טוען:

"הנהלת נמל חיפה עושה שימוש בלתי תקין במבחני מיון כדי למנוע קידום של עובדים"

העובד, אמיר גולן, ביקש להיקלט לקורס הכשרה למנהלי עבודה בנמל, אך מועמדותו נפסלה לאחר שנשלח למבחן מיון במכון חיצוני

מאת חן מענית

בשבוע שעבר נחשף ב"גלובס" כי המשטרה חוקרת כיצד התגלגלו צ'קים של חברת נמל אשדוד אל השוק האפור. בזמן שפרשת הצ'קים של נמל אשדוד נברקת, גם בנמל הגדול השני בארץ - נמל חיפה, המים סוערים. ל"גלובס" נודע כי בכית הדין האזורי לעבודה בחיפה מתנהל סכסוך בין חברת נמל חיפה, לבין אחד מעובדיה, הטוען כי הנהלת הנמל מקדמת עובדים לתפקידי ניהול באופן לא תקין. לטענת העובד, אמיר גולן, "הנהלת נמל חיפה השתמשה במבחני מיון הנערכים במכון שעוסק, בין היתר, במיון

ובאבחון של עובדים למקומות תעסוקה, כדי 'להלבין' מכרו של הנמל שהיה תפור מראש". באמצעות עורכות הדין נאוה פינצ'וק אלכסנדר ומירי גרוס-הורן, מבקש העובד מבית הדין לעבודה לבטל את תוצאות המכרו הפנימי לקורס הכשרה למנהלי עבודה שנערך בחודש מאי האחרון. חברת נמל חיפה, שוללת מכל וכל את טענות גולן ומבקשת כי התביעה תדחה על הסף. לדברי הנמל, העובד הגיש את התביעה רק לאחר שנודע לו שהוא נכשל במבחני ההתאמה אליהם ניגש מרצונו (ראו מסגרת). בתביעה שהגיש גולן לביה"ד לעבודה חיפה נטען, כי "על מנת



נמל חיפה. שולל את טענות העובד צילום: איל יצהר

לשוות מראית עין של מהימנות ואובייקטיביות לתהליך בחירת העובדים, הנהלת הנמל עושה

שימוש בלתי תקין במבחני מיון הנערכים במכון". העובד דורש, כי הנמל יקיים מחדש קורס הכשרה נוסף ויפצה אותו על הנזקים שנגרמו לו, לטענתו, כתוצאה מהשתתפותו במכרו שנערך באופן שאינו חוקי. לפי התביעה, העובד, גולן, ביקש להיקלט לקורס הכשרה למנהלי עבודה בנמל חיפה, מתוך כוונה להתמודד לאחר מכן על תפקיד ניהולי במחלקת התפעול. להפתעתו, לפי הנטען, התברר לו כי מועמדותו נפסלה על הסף, בתואנה שלא עמד במבחני המיון שנערכו במכון. העובד לא ויתר ופנה למרות לדבריו, התברר לו כי למרות שהציון הכללי שקיבל במבחן המיון עלה על ציון הסף שנקבע, הוחלט כי הוא לא עמד במבחנים

וכי מועמדותו לא תיבחן על-ידי ועדת המכרוים. בתביעה נטען, כי קביעת קריטריונים פסיכולוגיים אישיותיים, אשר נבחנים במכון מיון כתנאי סף במכרו לקידום עובדים, אינה חוקית ומהווה עילה לפסילת המכרו, שכן: "מדובר בהעברת שיקול הדעת של ועדת המכרו אל מכון חיצוני באופן בלעדי, כאשר תוקפם ומהימנותם של המבחנים הללו, ויכולתם לכמת את התכונות האישיותיות הנדרשות, מוטלת בספק". עוד נטען, כי העובדה שאין לבתי המשפט ובתי הדין יכולת בקרה אפקטיבית על האופן בו נקבע הציון במכרו המיון, גורמת לפגיעה קשה בזכות החוקתית של העובד לפנייה לערכאות". העובד טוען עוד, כי ברקע לפסילת מועמדותו לתפקיד עומד סכסוך מתמשך בינו לבין יו"ר ועד העובדים לשעבר בנמל, מאיר תורג'מן, וזאת בעקבות ניסיונותיו להיבחר כנציג דור ב' בוועד העובדים ולקדם הליכי משמעת וסידור עבודה תקינים בנמל. העובד טוען בתביעתו, כי עובדים אחרים התקבלו לקורס ההכשרה, למרות שלא עמדו בתנאי סף אחרים שנקבעו למכרו, כגון: ניסיון תפעולי נדרש וכשירות רפואית. לטענתו, עובדה זו מצביעה על

כשלים מהותיים בניהול המכרו. עוד מוזכרות בתביעה התרבות הארגונית הבעייתית, הנפשיזם, האפליה ותפירת המכרוים שנקשרו בעבר עם נמל חיפה ושאיף עמדו במוקד דו"חות מבקר המדינה ומנהל רשות החברות הממשלתיות. יצוין, כי ביה"ד לעבודה דחה עד כה בקשות לצווים זמניים שהגיש גולן. עו"ד פינצ'וק אלכסנדר אמרה היום ל"גלובס" כי השימוש במבחני מיון הפך בעשור האחרון לנרחב ביותר, הן במכרוים לקבלה לעבודה והן במכרוים לקידום עובדים. "מבחני מיון שנעשים על-ידי מכוני מיון לא יכולים להיות תנאי סף הפוסל אדם מלהתקדם בעבודה שלו".

● **מבחני מיון כאלה נערכים בחברות רבות וגם על ידי המדינה.**

זה שוק פרוץ שאתה לא יודע מה נעשה בו. אין דרך לבקר את המכרוים או לתקוף אותם משפטיים, שכן המעסיק לא מבקר אותם בפועל, ואחר כך העובד לא יכול לקבל את המבחנים כדי להביא אותם לבדיקה של בית משפט. המעסיקים חודרים בצורה גסה לפרטיות המועמדים, תוך מתן כוח רב לידי מכונים חיצוניים, שעל סמך מפגש בן מספר שעות בלבד עם העובדים מתיימרים לקבוע את עתידם התעסוקתי".

חברת נמל חיפה: "טענות סתמיות וחסרות שחר בדבר פגיעה בשוויון"

הדרישות שפורסמו, גם גולן הופנה למברקי ההתאמה במכון בדיקה חיצוני - שהגו אחד המכונים הוותיקים והגדולים בישראל, המתמחים בעריכת מברקי התאמה לאיוש משרות". לדברי החברה, "תוצאות מבחני ההתאמה שגולן ערך במכון היו כי הוא לא עבר בהצלחה את מברקי ההתאמה. גולן קיבל במברקים ציון נמוך מהמינימום הנדרש, שנקבע על ידי ועדת המיון והקליטה. לאחר שנמסר לגולן שהוא לא עמד בהצלחה במברקי ההתאמה ולכן הוא לא יוכל להמשיך בהליך המכרו הליכי המכרו נמשכו ובסופו של הליך נבחרו 16 מועמדים".

לדברי הנמל, "בקשת גולן רוויה בטענות סתמיות, וחסרות שחר בדבר פגיעה בשוויון, התנכלות וכיוצא באלה, שאינן אלא בבחינת סיסמאות משפטיות המתיימרות לייצר עילת תביעה, כאשר בפועל אין מאחוריהן דבר".

● חן מענית

בתגובה שהגישה חברת נמל חיפה לבית הדין האזורי לעבודה בחיפה היא שללה באופן נחרץ את טענותיו של העובד אמיר גולן בנוגע להליכי המכרו למנהלי עבודה בחטיבת התפעול של הנמל, וטוענת כי יש לדחות את תביעתו על הסף. באמצעות עו"ד אפיר פוזנר ודויד אטיאס ממשד"ר ש. הורוביץ ושות', כתבה חברת נמל חיפה בתגובתה כי התובע נכשל במברקי ההתאמה וקיבל ציון הנמוך מהמינימום הנדרש. "כמקובל במסגרת מכרוים לאיוש משרות בחברת נמל חיפה, גם במסגרת הליך המכרו הנוכחי נקבעו דרישות לתפקיד (תנאי סף). אחת מבין דרישות התפקיד שנקבעו, כמקובל במכרוים לאיוש משרה בנמל, הייתה עמידה בהצלחה במברקי ההתאמה לתפקיד". לפי התגובה, "גולן הגו אחד מבין 56 המועמדים שהגישו את מועמדותם במסגרת המכרו. כמו כל יתר המועמדים שעמדו בכל